

Samlet korrespondance med Sundheds- og Ældreudvalget og Sundhedsministeriet

Første henvendelse blev sendt d. 3. februar 2017, til Sundheds- og Ældreudvalget, Social-, Indenrigs- og Børneudvalget, Børne- og Socialminister Mai Mercado, samt Sundhedsminister Ellen Trane Nørby. En kopi blev også sendt til medlemmerne af Alternativet.

Henvendelsen ligger som off. dokument hos Sundheds- og Ældreudvalget her:

<http://www.ft.dk/samling/20161/almdel/suu/bilag/198/1724431.pdf>

Kun Sundhedsministeriet har svaret og korrespondancen er/bliver løbende sat ind i kronologisk rækkefølge nedenfor:

22. februar 2017

Kære Kirsten Maise Pedersen

Tak for din henvendelse til bl.a. Sundhedsminister Ellen Trane Nørby den 3. februar 2017.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget din henvendelse vedrørende stråling fra trådløst internet og er vi er på nuværende tidspunkt i gang med at behandle din henvendelse. Du vil snarest muligt modtage et svar.

Med venlig hilsen

Katrine Gotthelf Hansen

Afdeling for Ældreområdet og det Nære, Sammenhængende Sundhedsvæsen

22. februar 2017

Kære Katrine!

Mange tak for det foreløbige svar. Jeg kan tilføje, at siden min henv. er der udsendt endnu en forsker/ekspert-appel på området.

Det er Foreningen for Forældre til Førskolebørn i Reykjavik, der har fulgt med i den nyeste forskning og internationale videnskabelige diskussion af trådløs mikrobølgestråling og skærm tid. De har arrangeret et heldagsseminar, der foregår på fredag, d. 24. feb. 2017, hvor der er inviteret nogle af verdens førende eksperter til at fortælle om effekterne af skærmtid, samt de mulige sundhedsmæssige virkninger af trådløs mikrobølgestråling. <http://leikskolaborn.is/>

I den forbindelse er der udsendt flg. appel - [Reykjavik Appeal on wireless technology in schools](#) - hvor der kort beskrives, hvad forskning har vist og hvor de helt i tråd med Europarådets Resolution 1815 fra 2011 anbefaler: Practical rules for schools concerning children and wireless technology:

- No wireless networks in preschool, kindergarten and schools.
- A hard wired direct cable connection is recommended to each classroom for the teacher to use during lessons.
- Prefer wired telephones for personnel in preschool, kindergarten and schools.
- Prefer cabled connection to Internet and printers in schools and turn off Wi-Fi settings in all equipment
- Prefer laptops and tablets that can be connected by cable to Internet.
- Students should not be allowed to use cell phones in schools. They can either leave them at home or the teacher collects them in turned off mode before first lesson in the morning.

Med venlig hilsen

Kirsten Maise Pedersen

28. februar 2017

Kære Kirsten Maise Pedersen

Endnu engang tak for din henvendelse til sundhedsminister Ellen Trane Nørby den 3. februar 2017, som ministeren har bedt Sundheds- og Ældreministeriet svare på. I din henvendelse giver du bl.a. udtryk for dine bekymringer vedrørende stråling fra trådløst internet.

Grænseværdier og forsigtighedsprincippet

Sundhedsstyrelsen foretager ikke selv studier, målinger eller forskning omhandlende ikke-ioniserende stråling, herunder stråling fra blandt andet mobiltelefoner og trådløs internetforbindelse, men følger resultaterne af international forskning tæt samt anbefalinger fra WHO og EU. Derudover har Sundhedsstyrelsen tæt samarbejde med strålebeskyttelsesmyndighederne i de øvrige nordiske lande.

I Danmark har de anvendte grænseværdier baggrund i anbefalinger fra Europarådet, der er baseret på værdier fastlagt af den internationale kommission for ikkeioniserende stråling (ICNIRP). Disse grænseværdier bliver ligeledes fulgt i de fleste øvrige europæiske lande.

Som du skriver i din henvendelse, anbefaler Sundhedsstyrelsen bl.a. at man ikke bør sove med mobilen tæt ved hovedet. Sundhedsstyrelsen er opmærksom på bekymringen for mobiltelefoni og trådløst netværk, og selvom der ikke findes tilstrækkelig evidens for eventuelle helbredseffekter, har Sundhedsstyrelsen ud fra et forsigtighedsprincip udarbejdet anbefalede forholdsregler vedrørende brug af mobiltelefoner. Anbefalingerne er tilgængelige på Sundhedsstyrelsens hjemmeside: www.sst.dk.

Sundhedsstyrelsens vurdering

Sundhedsstyrelsen anerkender, at der er mennesker, der peger på, at udsættelse for ikke-ioniserende stråling gør dem syge. Samlet set vurderer Sundhedsstyrelsen, at der på nuværende tidspunkt ikke er undersøgelser med tilstrækkeligt videnskabeligt grundlag for sammenhængen mellem udsættelse for ikke-ioniserende stråling og negative helbredseffekter. Sundhedsstyrelsen følger konstant udviklingen i tæt samarbejde med de øvrige nordiske lande og vil løbende revurdere sine anbefalinger, hvis ny forskning giver baggrund for dette.

Endnu en gang tak for din henvendelse. Sundheds- og Ældreministeriet værdsætter at borgere ønsker at give udtryk for deres synspunkter.

Med venlig hilsen

Ida Stube Holst

28. februar 2017

Kære Ida Stube Holst

Tak for svaret, som jeg kun kan give udtryk for er dybt rystende og jo blot bekræfter, hvad jeg skrev i min henvendelse. Jeg bliver for første gang for alvor ramt af følelsen af, at folk har ret, når de mener, at vi har en autoritær stat. Gud, hvor er jeg dog naiv!

Som det nævnes i svaret, henviser Sundhedsstyrelsen til Europarådet og hævder, at Danmark følger deres anbefalinger. Men som jeg skriver i min henvendelse, så er det stærkt forældede anbefalinger (fra 98/99), idet Sst./SIS fuldstændig ignorerer Europarådets Resolution 1815 fra 2011. Og den solide forskning, der faktisk er på området. Uanset, hvad Sst./SIS hævder. Det er grundigt beskrevet eller henvist til i min henvendelse. Hvorfor bliver de råd, Sst./SIS kommer med vedr. mobiltelefoni, iøvrigt ikke formidlet ud, men er nogle man selv skal finde? Når det er nogle, "man bør følge"? Og - endnu engang - de enorme stigninger i bl.a. hjernekræft og skjoldbruskkirtelkræft i betragtning? Svigtet skriger i øjnene - for dem, som vil se...

Når 224 internationalt anerkendte EMF-forskere fra 41 nationer i en appel fra 2015 siger, at vi har skabt noget, der skader os, men at de ikke bliver lyttet til, og den daværende direktør for EEA, prof. Jacqueline McGlade, i 2007 sagde, at Sst. svigter sin nationale forpligtelse, så er det ikke bare en borger, der giver udtryk for et "forvildet", "postfaktuelt" synspunkt genereret på facebook.

Det er Sundhedsstyrelsen/SIS, Sundhedsministeriet, embedsfolkene og politikerne, der ikke gør deres arbejde godt nok, af grunde, jeg ikke forstår - og det koster liv og helbred. Men forbindelsen til og ansvaret for det, lader til at være fuldstændig kappet. Så er det da ikke sært, at befolkningen i stigende grad mister tilliden og tager tingene i egne hænder.

Men jeg fornemmer fortsat bare at tale for døve øren; ellers var min henvendelse nok taget seriøst i første ombæring. Er ministeren overhovedet bekendt med området, eller er der bare delegeret standardssvar ud?

Dét, der må falde, vil falde.

Med venlig hilsen

Kirsten Maise Pedersen

13. marts 2017

Kære Kirsten Maise Pedersen

Tak for din e-mail af 28. februar 2017, hvori du giver udtryk for, at du er utilfreds med svaret på din henvendelse af 3. februar 2017.

Jeg kan informere om, at alle henvendelser til Sundheds- og Ældreministeriet bliver læst og indgår i ministeriets videre arbejde. Henvendelserne besvares personligt af ministeriets medarbejdere, som behandler henvendelser fra borgere.

Fremtidige henvendelser om samme emne vil blive læst og journaliseret, men ikke besvaret medmindre du fremkommer med nye væsentlige oplysninger.

Med venlig hilsen

Ida Stube Holst

22. marts 2017

Kære Ida Stube Holst

Når man i lang nok tid er rendt ind i den her mur, som man ved bare ikke burde eksistere og som

medfører så megen frustration, afmagt og lidelse, så kan det være svært at finde overskud til at huske på, at der sidder et menneske i den anden ende. I et samfund, der bare i stigende grad bliver mere og mere reduceret, effektiviseret og menneskelig kontakt digitaliseret.

Jeg går heller ikke ud fra, at en afvisning af problematikken skyldes ligegyldighed. Vi har alle børn, børnebørn, andre nære relationer - eller os selv - investeret i det her. Uanset hvad det bunder i, så er der noget riv rav ruskende galt, for folk lider, mens myndighederne bare bliver ved at afvise og ignorere, at det trådløse samfund udgør noget problem. Og afvise, udvande eller ignorere den righoldige dokumentation, samt de utallige advarende forskere m.fl., der er.

Det svar, jeg fik, var (endnu) en nærmest direkte citering af Sundhedsstyrelsen/SIS selv, med gentagelse af ting, jeg selv havde nævnt, men uden et eneste svar på den kritik eller de spørgsmål, jeg stiller herom:

- Ja, Sundhedsstyrelsen/SIS hævder, at Danmark følger anbefalinger fra Europarådet, der er baseret på ICNIRP, men det er bare ikke sandt! Eller noget af en omskrivning/fortolkning af sandheden! Europarådet kom med nye, og ekstremt meget lavere, anbefalinger for grænseværdier i forb. med deres Resolution 1815 i 2011. For de nuværende tager kun højde for en akut opvarmning over en meget kort periode (6 min.) - ingen langtidspåvirkning eller non-termisk effekt. Her er, hvad de skriver om ICNIRPs grænseværdier i Resolutionen (min fremhævelse):

- 8.1.2. genovervejer det videnskabelige grundlag for de nuværende standarder for eksponering for elektromagnetiske felter fastsat af the International Commission on Non-Ionising Radiation Protection ICNIRP, som har **ALVORLIGE BEGRÆNSNINGER**, og anvender "så lavt som det med rimelighed er opnåeligt" (ALARA) princippet, som omfatter både termiske virkninger og de ikke-termiske biologiske virkninger af elektromagnetiske emissioner eller stråling. <http://ehsf.dk/dokumenter/Resolution-1815-og-rapport-dansk.pdf>

Europarådets "nye" anbefalinger fremgår af flg. oversigt:

Nedenstående grænseværdier er et udpluk af anbefalinger fra forskellige organisationer

10.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - FCC (USA) OET-65.

9.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - ICNIRP 1998 : WHO, Danmark m.fl.

100.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Rusland og Italien.

1.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Bioinitiative Rapport, 2007.

1.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Europarådets Resolution 1815, 2011 (Peak 0,6 V/m). Akut.

170 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Seletun Statement, 2010.

100 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Europarådets Resolution 1815, dok. 12608, 2011 (Peak 0,2 V/m). På sigt.

10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Salzburg udendørs, 2002.

10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Kalle Hellberg, Maxicom AB, 2003.

3 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Bioinitiative Rapport, revideret 2012.

1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Salzburg indendørs, 2002.

1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Kalle Hellberg, Maxicom AB, revideret 2004.

1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - EHS Foreningen, opholdsrum, 2011 (Peak 0,02 V/m).

1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Burgerforum BRD, opholdsrum, 1999.

0.1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Stråling fra solen under store solstorme.

0,01 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Burgerforum BRD, soverum, 1999.

0,000002 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - NB. Mobiltelefoner kan fungere ned til dette niveau, PowerWatch.

0.000001-0.00000000001 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ - Naturlig baggrundsstråling, Karolinska 1997.

<http://ehsf.dk/graensevaerdier.htm>

ICNIRP er en privat, selvvalgt organisation, kendt for hovedsageligt at bestå af repræsentanter for teleindustrien og militæret, og har aldrig interesseret sig for eller haft repræsentanter med kendskab

eller indsigt i de biologiske virkninger af RF.

- Ja, Sundhedsstyrelsen/SIS har udarbejdet 7 anbefalinger vedr. mobiltelefoni, som de skriver, at "man bør følge". Hvorfor bliver disse anbefalinger ikke formidlet ud? I stedet for, at man selv skal finde dem på deres hjemmeside? Midt i den kollektive, manglende bevidsthed, hvor stort set alle går med en smartphone klistret til hoved eller krop, få tanken, "hov, er det her mon smart?" Hvad ville folk tænke, om de vidste, hvad Europarådet opfordrer til?:

- 8.1.3. iværksætter informations- og oplysningskampagner om risici for potentielt skadelige biologiske indvirkninger på miljøet og menneskers sundhed på langt sigt, især rettet mod børn, teenagere og unge mennesker i den fødedygtige alder;
- 8.2.4. øger bevidstheden om de potentielle sundhedsrisici ved trådløse telefoner af DECT-typen, baby-alarmer og andet udstyr i hjemmet, der udsender konstant pulserende stråling, hvis det elektriske udstyr er permanent på standby og anbefaler, at man bruger fastnetledningstelefoner i hjemmet, eller hvis det ikke er muligt, anbefaler modeller der ikke konstant udsender pulserende stråling;

I allerhøjeste grad, stigningerne i hjernekræft og skjoldbruskkirtelkræft i betragtning! Har vi, befolkningen, ikke ret til at blive informeret, advaret? Folk stoler på myndighederne - og for mange lader det til, at prisen for den tillid blev eller bliver deres liv, eller en af deres kæres.

<http://www.stralskyddsstiftelsen.se/2016/10/doctors-confirm-thyroid-cancer-is-increasing-rapidly-in-sweden/>

224 EMF-forskere fra 41 nationer advarede i 2015 og sagde, at de tilskriver tre-doblingen i hjernekræft hos yngre mennesker til udbredelsen af mobiltelefoner og trådløs teknologi. At det er en teknologi, som "is killing many of us prematurely". Og at de ikke bliver lyttet til... Dem, hvis forskning, Sst. skal forestille at vurdere. <https://emfscientist.org/> Og det er "bare" kræften - toppen af isbjerget i følge flere forskere.

- Ud fra et forsigtighedsprincip har Sst./SIS altså udarbejdet deres 7 råd, som der ikke er mange, der lader til at have opdaget. Men hvordan kan f.eks. en tændt mobil tæt på hovedet om natten muligvis udgøre en risiko, mens kraftige routere og minimum 20-30 aktivt strålende tablets, computere m.v. mange timer hver dag i skolen, ikke kræver den mindste forsigtighed eller omtanke? Når en i-pad på WiFi - uden søgning - kan have peak strålingsniveauer over tre gange højere end en i-phone under samtale? <https://www.youtube.com/watch?v=GJPTzaNkcUk> Og ikke mindst, når børn og unge er så meget mere sårbare, med hjerner under udvikling?

Og Europarådet anbefaler:

- 8.3.1. udvikler indenfor de forskellige ministerier (undervisning, miljø og sundhed) målrettede oplysningskampagner rettet mod lærere, forældre og børn for at advare dem om de særlige risici, der er forbundet med tidlig, uovervejnet og langvarig brug af mobiltelefoner og andet udstyr, der udsender mikrobølger;
- 8.3.2. foretrækker ledningsførte internetforbindelser for børn generelt og særligt i skoler og klasseværelser og regulerer strengt skolebørns brug af mobiltelefoner på skolers område. (I den engelske originaludgave står der "forbyde" mobiltelefoner og trådløse netværk.)

- Nej, Sundhedsstyrelsen/SIS kan ikke finde belæg for noget som helst. Men EHS:

Elektromagnetisk intolerance (el-allergi) har siden år 2000 været klassificeret i **Nordisk Ministerråds "Nordic List of Occupational Disorders"** ICD-10, som en arbejds(miljø)- relateret, symptom-baseret diagnose med koden 68.8, med specifikke, generelle symptomer og tegn, som er relateret til brug af elektrisk udstyr. Symptomer der forsvinder i ikke-bestrålede miljøer. EHS opfylder alle betingelser for en funktionsnedsættelse som beskrevet i **FN's konvention om rettigheder for personer med handicap.**

RF/EMF- syndromet (sygdomssymptomer udløst ved eksponering for højfrekvente elektromagnetiske felter) samt ELF (ekstremt lavfrekvente felter) er blevet anerkendt af Det Amerikanske Miljøagentur (**AAEM**) og det tilsvarende tværnationale i Europa (**EUROPAEM**) som ætiologi til et af vor tids største miljøproblemer.

I 2012 forelagde **AAEM** en rapport om RF/EMFs sundhedsskadelige virkninger med advarsel om biologiske celleskader af genotoksisk type, afficerende centralnervesystemet og medførende alle de kendte og specifikke symptomer på EHS-syndromet. **EUROPAEM** udsendte i 2015 en omfattende vejledning for diagnosticering og behandling af EHS. <http://ehsf.dk/til-laeger.htm>

Og Europarådets Resolution 1815 anbefaler:

- 8.1.4. er særligt opmærksomme på ”elektrooverfølsomme” personer som lider af Syndromet Intolerance overfor Elektromagnetiske Felter (SIEMF) og iværksætter særlige foranstaltninger for at beskytte dem, herunder opretter strålingsfri områder, der ikke er dækket af trådløse netværk;

Udvalgt seneste nyt

Jeg går ud fra, at Sundheds- og Ældreministeriet er bekendt med andre landes tidl. tiltag, herunder bl.a. i Frankrig og Israel. Og at Frankrig er på vej med yderligere stramninger.

Foreningen for Forældre til Førskolebørn i Reykjavik arrangerede et heldagsseminar, der foregik d. 24. feb 2017, hvor nogle af verdens førende eksperter var inviteret til at fortælle om effekterne af skærmtid, samt de mulige sundhedsmæssige virkninger af trådløs mikrobølgestråling. I den forbindelse blev der udsendt endnu en forsker/ekspert-appel, der kort fortæller, hvad forskning har vist og med anbefaling om kabling - [Reykjavik Appeal on wireless technology in schools](#). Nu med 4 siders underskrifter i den tunge ende. Eksperternes indlæg blev filmet og kan ses her: <https://www.facebook.com/groups/EHSforeningen/permalink/1955056121382239/>

Som den første stat i USA, sender Maryland nu anbefalinger til de lokale skolemyndigheder om at reducere stråling. The Maryland State Children's Environmental Health and Protection Council (CEHPAC) vil følge det Amerikanske Akademi for Børnelægers anbefaling om at reducere radiofrekvente miljøer i skoler, og eksperterne i rådet har desuden reageret på den nye amerikanske NTP-undersøgelse (National Toxicology Program), der forbinder trådløs stråling til kræft. Efter gennemgang af de nye og voksende beviser på sundhedsrisici ved trådløs stråling, har CEHPAC udsendt en rapport, der skal rådgive Department of Education om at anbefale lokale skoledistrikter at reducere klasseværelsernes eksponering for trådløs stråling ved at installere kablede internetforbindelser i stedet. <http://www.sbwire.com/press-releases/first-state-in-the-nation-maryland-state-advisory-council-recommends-reducing-school-wireless-to-protect-children-777904.htm>

Med andre ord, så er selv USA nu foran Danmark i forhold til at beskytte børn og unge!

Det samme sker på Cypern. Cyperns uddannelses- og kulturminister udstedte et dekret den 31. januar 2017, mærket "presserende", til alle ledere af børnehaver og folkeskoler, med specifikke foranstaltninger til at fjerne og minimere trådløs bestråling af børn i skolerne. "Vi har taget beslutningen om at få det trådløse netværk/Wi-Fi deaktiveret i alle offentlige børnehaver i Cypern," lyder dekretet. Trådløse netværk skal fjernes fra alle Cyperns børnehaver og opsætning af trådløse installationer er blevet standset i grundskoler og begrænset til administrative kontorer. Forældre skal informeres og godkende deres børns deltagelse i evt. undtagelsesvis trådløs undervisning. <http://www.sbwire.com/press-releases/cyprus-removes-wi-fi-from-kindergartens-and-halts-wireless-deployment-into-public-elementary-schools-778002.htm>

I Rusland har lederen af den Russiske Nationale Komite for Ikke-Ioniserende Strålebeskyttelse (RNCNIRP), Oleg A. Grigoriev, d. 1. marts 2017 skrevet til WHO, at det er utilfredsstillende, at WHO's arbejdsgruppe vedrørende radiofrekvent stråling (RF) hovedsagelig består af nuværende og tidligere medlemmer af den Internationale Kommission for Ikke-Ioniserende Strålebeskyttelse (ICNIRP), og dermed ikke repræsenterer de synspunkter et flertal i det videnskabelige samfund har vedr. virkninger af radiofrekvent stråling.

Han skriver, at den private, selvvalgte organisation, ICNIRP, ikke anerkender de ikke-termiske RF effekter og fastholder deres retningslinjer for grænseværdier fra 1996, hvorfor ICNIRP's retningslinjer således er irrelevante, da størstedelen af befolkningen over hele verden er kronisk udsatte for ikke-termisk RF fra mobil kommunikation. At baseret på flere russiske undersøgelser, har RNCNIRP konsekvent advaret mod mulige sundhedseffekter fra mobilkommunikation og at RNCNIRP's synspunkt understøttes af hundredvis af nye publikationer, herunder velkendte nyere RF studier i mennesker og dyr. En afbalanceret repræsentation i WHO's evalueringsgruppe er derfor en nøglefaktor for en troværdig konklusion.

http://www.radiationresearch.org/images/RRT_articles/2017_03_01_WHO.pdf

I seneste udgave af EHS Nyheder, kan man læse om både en svensk gymnasielærer og en Silicon Valley ingeniør, der er blevet syge af stråling. Læreren siger: "Det er uforståeligt, at læger og sundhedsvæsenet ikke behandler dette som en medicinsk tilstand. Det er en utrolig skandale. Det er ikke dem, der bliver syge af teknologien, der har "vrangforestillinger", for de er syge, længe inden de finder årsagen. Det er derimod lægerne og dem, der skal hjælpe, der lider af vrangforestillinger." Og Peter Sullivan, ingeniøren, har to sønner, der er kureret for autisme gennem el-sanering og skoleskift. Læs også om canadiske Olga Sheean, tidligere international embedsmand i FN, der har overlevet en hjernesvulst og er EHS, samt uddrag af den nyeste forskning og lovgivning på området - herunder ift. Alzheimers. <http://ehsf.dk/dokumenter/EHS%20Nyheder%20Februar%202017%20WEB.pdf>

Årtier gammel viden

Som nævnt før, så er det et uvidenskabeligt dogme, der længst er modbevist, at non-termisk RF/EMF IKKE kan være skadeligt. Tidl. kaptajn i den canadiske flåde med 22 års unik erfaring i Canadas og NATOs enheder for elektronisk krigsførelse, Jerry Flynn, siger: "Det er jo p.g.a. skaderne, at vi bruger mikrobølger som våben." Og at:

- Amerikansk militær har længe vidst, at de mest skadelige radiofrekvenser for mennesker er dem, der anvendes til mobiltelefoni, WiFi, mikrobølgeovne og induktion, nemlig fra 900 MHz til 5 GHz. Frekvenserne løber gennem alle organer og organsystemer og bringer dem i fare. Det er derfor, disse frekvenser bruges til mikrobølgevåben!
- Forskere ved også med rimelig sikkerhed, at pulserende stråling, såsom stråling fra mobiltelefoner og WiFi, har særligt skadelige biologiske effekter. Virkningerne akkumuleres over tid - også selvom strålingen er for svag til at skabe varme, som er kriteriet for nutidens forældede grænser. Spørgsmålet er derfor ikke, om en elev eller lærer vil blive skadet, men hvor lang tid det vil tage, før den enkeltes krop giver efter og skaden opstår.
- Det er utænkeligt, at vi lader vores børn og lærere opholde sig hele skoledagen i nærheden af stærke WiFi routere lavet til langt mere krævende miljøer. Disse routere bruger frekvenser, det amerikanske militær ved er skadelige for alle vores organer og organsystemer på langt sigt: 2,4 GHz og 5,8 GHz. Routerne er oftest tændt døgnet rundt, hele året, og dækker endda flere snese meter uden for skolens grund. <https://einarflydal.com/2016/05/23/det-er-jo-pa-grunn-av-skadene-at-vi-bruker-mikrobolger-som-vapen/>

At jeg og mange andre mærker i forskellig grad, hvad strålingen gør, er ikke et "synspunkt", jeg

vælger at dele med Ministeriet. Det er virkeligheden - og desværre tilsyneladende nødvendigt. Det er ikke mangel på dokumentation, forskning eller viden, der forhindrer, at vi i Danmark vælger at beskytte og informere befolkningen, og herunder især vores børn og unge. Vi lader til at have solgt vores sjæl, eller i det mindste mistet kontakten, for det, der sker, har intet med kærlighed til børn og kommende generationer at gøre.

"Our grandchildren and children are being used as lab rats!" Dr Devra Davis, stifter af Environmental Health Trust og tidl. rådgiver for præs. Clinton på miljø og kræft.

Mange venlige hilsner

Kirsten Maise Pedersen

29. marts 2017

Kære Kirsten Maise Pedersen

Tak for din henvendelse den 22. marts 2017, hvori du har sendt en række informationer vedr. stråling fra internettet.

Jeg har videresendt din henvendelse til Sundhedsstyrelsen, så de har mulighed for at orientere sig i de informationer, du har sendt.

Endnu en gang tak for din henvendelse.

Med venlig hilsen

Ida Stube Holst

3. april 2017

Kære Ida Stube Holst

Jeg havde helt bevidst fravalgt at skrive til Sundhedsstyrelsen/SIS selv. Det ville være så spildte kræfter. De har valgt at fastholde og formidle myten om "no risk". Som de selv skriver, så kan andre lande have valgt lavere grænseværdier på baggrund af, noget i retningen af, "en påstået øget sygelighed", som Sst./SIS altså ikke mener at kunne finde belæg for. Den "dokumentation" overlades så i stedet til befolkningen at levere. Vores børn, ikke mindst!

Med ordene fra en tidligere direktør i Sst. til vores egen, nu længst pensionerede forsker, Sianette Kwee: "Ja, vi ved godt, at der findes alt det her, men det har vi valgt at se bort fra, for vi vil ikke gøre befolkningen bange." Og Kwees svar: "Ved du hvad, så skal befolkningen altså bare dø i uvidenhed." <http://www.naturli.dk/artikel/mobiltelefon-straler-er-en-tikkende-bombe-under-sundheden/>

Det er jo så i høj grad, hvad der ser ud til at ske. Læs selv citaterne fra eksperter i artiklen om børn og kræft. Der kun er blevet bekræftet igen og igen af forskere fra hele verden. Og statistikkerne. I en anden artikel fortæller Kwee:

“ Sammen med en kollega undersøgte jeg strålingens effekt på cellevæksten. Vi blev chokerede over resultaterne. Cellerne voksede alt for hurtigt, og DNA blev ødelagt,” siger Sianette Kwee, der indtil 2005 arbejdede på Institut for Medicinsk Biokemi ved Aarhus Universitet.

Sianette Kwee har hele sit liv forsket i, hvordan elektricitet og stråling påvirker kroppens celler, og hun mener, at især trådløs teknologi er til stor fare for vores sundhed. Både her og nu, når det gælder el-overfølsomhed, men også på længere sigt, mht. kræft og ukendte langtidsvirkninger.

Bl.a. dannes der stress-proteiner, hvis vi udsættes for megen stråling, og de ødelægger kroppens evne til at reparere DNA-skader. En evne, der er vigtig at have, hvis man vil undgå at få kræft.”
<http://www.naturli.dk/artikel/i-skovens-dybe-stralingsfrie-ro/#.WOA9g-oe-u4.facebook>

På fredag skal min søns skole løbe for Børnecancerfonden. Børn og unge, der så at sige skal "løbe for livet", alt imens myndigheder, politikere og voksne løber fra ansvaret og fra overhovedet at ville forholde sig til, hvad vores børn og unge samtidig bliver eksponeret massivt for hver dag i skoler og daginstitutioner m.v. Det er reelt set os, vores børn løber fra. Eller burde.

Apropos fertilitet og dobbelt donation, som jeg læste om i dag, så har en undersøgelse vist, at mænd, som havde gået med mobilen i lommen i 4 timer, kun havde ca halvt så mange levende sædceller som mænd, der kun brugte mobilen meget lidt. Og sædceller udsat for mobilstråling i et andet forsøg døde 3 gange hurtigere og havde 3 gange flere skader på mitokondrierne. (Kilde: Environmental Health Trust)

Hvad så med de i fostertilstanden allerede dannede, men umodne æg hos piger til hele deres fertile liv, hvilket er fysiker og tidl. mikrobølgevåbenekspert Barrie Trowers største bekymring? Se iøvrigt punkt 6 i de flere år gamle råd fra Wiens Lægeforening <http://ehsf.dk/dokumenter/10-mobilraad-fra-Wiens-laeger.pdf>

Det er til at blive så vred over, at blive brugt som levende eksperiment.

Mvh Kirsten Maise Pedersen

26. april 2017
Kære Ida Stube Holst

Følgende klip viser Gro Harlem Brundtland fortælle om, hvordan mobiltelefoner i 25 år har påvirket hende. Dét, som Sundhedsstyrelsen/SIS ikke anerkender, selvom de skriver at følge anbefalinger fra Europarådet, der klart anbefaler at beskytte især børn og unge, men også elektrohypersensitive og andre sårbare grupper. (<http://ehsf.dk/dokumenter/Resolution-1895-2011-original.pdf>):



[Ex-WHO General Director Warns: "Wireless Technology has Health Effects There is no Doubt "](#)

Er Gro Harlem Brundtland også bare en uoplyst, forstyrret person, der skal rette ind under Sst./SISs "vurderinger", så styrelsen ikke gang på gang skal sidde i Deadline og beklage deres tab af autoritet?

Nu er børnelæge Karen Tilma igen, som for 1½ år siden, på banen og fortælle om 150 udskrevne

lægeerklæringer på to år på kortere skoledage, fordi børn oplever voldsomme stresssymptomer. Min egen søn oplever næsten dagligt at have kvalme. Jeg tilskriver ikke alt til stråling, men de symptomer, Karen Tilma nævner, er helt klassiske ved stråling, og jeg har kendskab til flere børn, hvor det uden tvivl er årsagen - uanset, hvad Sundhedsstyrelsen "vurderer". Nogle er diagnosticeret af læger, men uvidenheden om det i vores sundhedsvæsen er katastrofal for mange. Det fremgik jo også klart af citeringen af prof. Belpomme i tidl. henvendelse.

Jeg kunne komme med så mange flere referencer og eksempler, men hvis der ikke er politisk og menneskelig vilje, forståelse eller mod til at forholde sig til det her, så må vores børn jo bære den byrde oven i de massive udfordringer, vi allerede overdrager dem. At lande henvendelserne på Sst./SISs bord bliver ikke deres redning. Er der efterhånden snart nogen?

Dr Devra Davis, stifter af Environmental Health Trust og tidligere rådgiver for præsident Clinton på miljø og kræft, siger, at vores børn og børnebørn bliver brugt som "lab rats" og citerer Einstein i forhold til myndighedernes håndtering af trådløs eksponering:

"The world is not dangerous because of those who do harm, but because of those who look at it without doing anything."

Med venlig hilsen

Kirsten Maise Pedersen

7. august 2017 - (Kopi sendt til medlemmerne af Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg)
Til Sundhedsminister Ellen Trane Nørby
Att. Ida Stube Holst

Kære Ida Stube Holst

Om en uge vender min søn tilbage til en hverdag og mange timer i skolen, i en stråling, jeg ikke selv ville kunne opholde mig i og som minimum er muligt kræftfremkaldende ifølge WHO.

Du har tidligere svaret, at mine henvendelser - om den uinformerede og påtvungne eksponering for trådløs mikrobølgestråling overalt - fremover ville blive læst, men kun besvaret, om der fremgår nye væsentlige oplysninger. Men jo mere jeg undersøger emnet, des mere finder jeg ud af, hvor megen viden og forskning, der allerede er om skadevirkninger - og at det mindst går lige så langt tilbage som den første viden om skadeligheden ved tobak i 1930'erne. (Nikola Tesla var måske sågar den første elektrohypersensitive med en helt abnorm sensitivitet.) Og hvor meget der ligesom med tobak bliver fortiet, fordrejet og løjet - og profiteret på den generelle uvidenhed.

Jeg tager mig til hovedet, ude af stand til at forstå, hvordan de danske myndigheder kan vælge bevidst at udsætte befolkningen for noget, der er så skadeligt? Vores børn! Måske derfor, så mange voksne vælger at stikke hovedet i busken i stedet?

Og, jo, selvfølgelig er det skadeligt!:

- "There is a lot of different electromagnetic influences. The wireless is just one, a very strong one...and it's a very problematic frequency to the body...it interferes with the cellular metabolism, the mitochondrial metabolism, the uptake of oxygen very, very much."

Fortæller Dr Thomas Rau, leder af Paracelsus Klinik, det største center for biologisk medicin i

Mellemeuropa. De hjælper her patienter med især neurologiske diagnoser, som andre har måttet give op over for. Tænk, om det var i Danmark, vi var i front!
(Ca 26 min.)



[Thomas Rau, MD of Paracelsus Clinic, Switzerland on Biological & Health Risks from Wireless Technologies](#)

En fejl med faktor 7,2 millioner

Einar Flydal dokumenterer det samme i sit blog-indlæg "Ha, ha, hvordan kan så svag stråling have så stor virkning?":

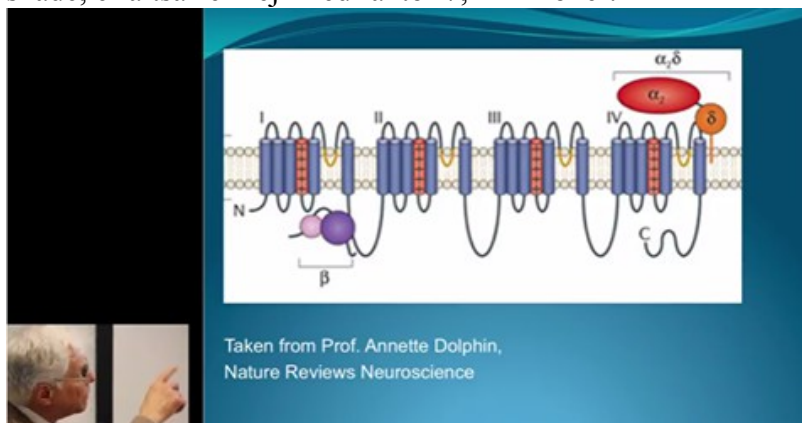
- "Samme årsag kan jo ikke tænkes at have så mange forskellige virkninger!? Alzheimers, udslæt, tinnitus og ADHD, fibromyalgi og ME via samme mekanisme!? Nej, det virker for vildt til at være sandt."

Det, der refereres til er inflammation, og elektromagnetiske felter/stråling som en af de mange miljøfaktorer, der kan skabe dette.

"I et foredrag i Stockholm i fjor gennemgik biokemiker og genetiker, Martin L Pall, de såkaldte «potensieringsfunktioner» i de spændingsstyrede kalciumkanaler, vi alle har i cellernes vægge. I følge ham og de forskere, han henter disse detaljer fra, forstærker kalciumkanalernes uhyre følsomme sensorer effekten af fotonernes energi mod cellemembranen i flere trin, således at energi forstærkes 20 gange 120 gange 3000. I alt bliver det 7,2 millioner gange.

Det er derfor, man stadig kan observere, at selv uhyre svag stråling udløser helsemæssige reaktioner – akut eller over tid. For med en sådan forstærkning er selv svag «ikke-ioniserende» stråling nok til, at kalcium-kanalerne åbnes, så kalcium strømmer ind og indholdet i cellerne bliver for højt. Således kommer de påfølgende velkendte skadevirkninger i gang: Forhøjet produktion af nitrogenoxid, en oxidant, og derefter, hvis situationen fortsætter, eventuelt en selvforstærkende overproduktion af oxidanter. Som betyder inflammation."

Antagelsen, at stråling eller lavfrekvent emf ikke kan ændre på noget biologisk og dermed ikke gøre skade, er altså "en fejl med faktor 7,2 millioner."



<https://einarflydal.com/2017/06/13/haha-hvordan-kan-sa-svak-straling-ha-sa-stor-virkning/>

Voldsom stigning i EHS og MCS - med mere

Arbejdsmediciner Stephanie McCarter, fra Center for Miljømedicin i Dallas, er blevet interviewet af Manhattan Neighbors, som er en organisation, der arbejder for at gøre New York verdensledende i forhold til opmærksomheden omkring og sikkerheden i forhold til brugen af trådløse teknologier.

Dr. McCarter ser også en voldsom stigning i forekomsten af mennesker med elektrohypersensitivitet og multipel kemikalieoverfølsomhed. Hun er især bekymret for, hvad der sker med børn, på grund af den store og konstante eksponering for trådløs teknologi og nævner bl.a. ADD/ADHD og de epidemiske stigninger i kræft, vi allerede ser. Hun fortæller om en undersøgelse, hvor børnene i det klasseværelse med den højeste eksponering for elektrosmog havde et tab på 5 IQ-point per år og lærerne en 20% stigning i kræft. Hun kommer også ind på stigningen i søvnproblemer, som hun og hendes kolleger ofte kan sætte i direkte forbindelse med WiFi og EMF i folks hjem.

Elektromagnetisme skaber ustabilitet i cellemembranen på alle kroppens celler. Derfor retter behandlingen af skadevirkningerne sig primært mod at forebygge og genoprette cellemembranernes stabilitet og styrke mikrobiomet.

(Ca 12 min.)



[Stephanie McCarter, MD, Environmental Health Center, Dallas](#)

Virkeligheden lige her i Danmark

Kirsten Sæderup fra Give var for nylig i TV-Syd, fordi el-selskabet vil tvangsinstallere en trådløs el-måler. I linket er der yderligere et link til det fem minutters indslag, hvor der sidst er interview med biolog og lærer Pernille Schriver fra EHS-Foreningen, der ved en kæmpe indsats har formået at sætte indstillingen på hold.



[Kirsten kan ikke tåle trådløse signaler – er tvunget til at ændre sit liv](#)

Uvidenheden råder

Jeg faldt for nylig over Manu Sareens nye profilbillede på facebook, der i mine øjne fortæller det hele. En aktiv politiker og tidligere minister, der ses med en mobil til øret - stik imod Sundhedsstyrelsens råd, som "man bør følge" og som du selv har henvist til. Det er desuden stik imod mobilproducenternes egne advarsler i det juridiske afsnit på mobiltelefonen.

<https://www.facebook.com/manusareen/?fref=ts>

Er det en uvidenhed, der decideret ønskes? Som i den franske regerings tilfælde, hvor man nægtede

at udlevere resultaterne af en undersøgelse, regeringen selv havde bestilt, indtil der forelå en retskendelse og som oven i købet viser, at 9 ud af ti mobiltelefoner overskrider grænseværdierne ved almindelig brug? <http://forskning.dk/skandale-om-mobilstraaling/>

Sundhedsministeren harcelerede for nylig over, at mange borgere søger hjælp, viden og helbredelse via "Google". Uden for det etablerede system, der er til rådighed. Værst ved dét er, at Ministeren derved viser sin manglende kontakt med og forståelse for virkeligheden. Ministeren taler om "ekko-kamre". Men det er jo svært at høre, hvad der egentlig bliver sagt, når man selv befinder sig i et øredøvende et af slagsen.

Med venlig hilsen

Kirsten Maise Pedersen

Fortsættes...