

DR vildleder om kræftisiko ved mobilbrug

I en ny undersøgelse påstås det, at der i de nordiske befolkninger ikke er forøgede forekomster af den dødelige hjernekræft med navnet glioma. Forskerne bag undersøgelsen, blandt andre Christoffer Johansen fra Kræftens Bekæmpelse, mener, at dette frikender mobiltelefoner for at give kræft, beretter Danmarks Radios Nyheder under overskriften "Mobilen frikendt for at give svulster".*

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation mener imidlertid ikke, at der er videnskabeligt belæg for den påstand, og henviser blandt andet til tal fra Sundhedsstyrelsen og det nordiske kræftregister Nordcan, der viser en markant stigning i tilfældene af hjernekræft i Danmark. Rådet mener endvidere, at Danmarks Radios dækning af historien er stærkt kritisabel og vildledende.

International og anerkendt forskning har vist øgede forekomster af kræftformen glioma hos mobiltelefonbrugere, og blandt andet derfor har Verdenssundhedsorganisationen WHO i 2011 kategoriseret mobilstråling (fra mobiltelefoner, mobilmaster, trådløse fastnettelefoner og trådløst internet o. lig.) som muligt kræftfremkaldende (hvilket er en opgradering af risikovurderingen).

WHO baserede kategoriseringen på, at 30 af verdens førende eksperter vurderede forskning på området, og i flere troværdige undersøgelser fandt de en sammenhæng mellem (blandt andet) mobiltelefoni og øgede forekomster af kræft, herunder glioma. Flere af WHO-eksperterne udtalte i forbindelse med den nye risikokategorisering, at det er et paradigmeskift, og at man nu ikke længere kan afvise, at der kan være en kræftisiko forbundet med mobilstråling (se mere i bilag).

Forskerne bag den nye undersøgelse (den nordiske kræftstatistik), som Danmarks Radio (DR) omtaler den 14.2. 2012, undergraver tilsyneladende kræftadvarslene fra WHO. I DR Nyheder udtales følgende (se screendump i bilag):

- Forskernes analyser viser, at den forøgede risiko, man hidtil har anset fandtes, burde kunne ses i den generelle kræftstatistik, hvis den havde været der. Og det kan den ikke, fortæller Christoffer Johansen, der er professor på det danske Center for Kræftforskning og en af forskerne bag den nye undersøgelse. <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2012/02/13/174039.htm>

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation mener på ingen måde, at den nye undersøgelse kan bruges til at afvise eller afkræfte, at der er en kræftisiko forbundet med mobiltelefoni. Tal fra Sundhedsstyrelsen viser tvært imod en klar stigning i kræfttilfælde. Dvs. Christoffer Johansens påstand strider imod de danske kræftstatistikker (se side 3).



*DR har siden ændret overskriften til:
"Svulstisiko ved mobiltelefoner er afkræftet"

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation vil også pointere, at i Danmark og de andre nordiske lande har man ikke omfattende og præcise statistiske data på, om gruppen af mobiltelefonbrugere eventuelt har flere forekomster af kræftformen glioma end ikke-mobilbrugere. Der foreligger nemlig ikke - hverken omfattende eller præcise - oplysninger i videnskabelige databaser om, hvilke personer, der har brugt mobiltelefoner, eller hvilke personer, der har været storbrugere af mobiltelefon.*

Dette betyder, at selv hvis det er korrekt, at der ikke er en stigning i kræfttilfælde (glioma), så vil de mest aktive mobiltelefonbrugere teoretisk set kunne være overrepræsenterede i forhold til at blive ramt af denne kræftform.

Den forskning WHO, har lagt til grund for at kategorisere mobilstråling som muligt kræftfremkaldende, viser netop, at det er storbrugerne af mobiltelefoner, der har den største risiko for at få kræft. Selv hvis det er korrekt, at kræftstatistikken for glioma ikke er stigende, så kan dette altså ikke i sig selv frikende mobiltelefoner for at kunne forårsage hjernekræftformen glioma.

I øvrigt viser forskningen, at mobilstråling ikke kun kan medføre øgede forekomster af glioma, men også en række andre former for kræft og svulster, fx acoustic neuroma, der kan udvikle sig til kræft (se fx dokumentation i tekstboksen).

At konkludere, at mobilstråling ikke giver kræftsvulster med baggrund i en påstand om, at der ikke er stigende kræftkurver i forhold til en enkelt kræftform (glioma), er helt uholdbart og uvidenskabeligt. Men DRs konklusion - efter at have konsulteret Christoffer Johansen - er, at mobilen er frikendt for at give kræftsvulster, og Christoffer Johansen bidrager aktivt til vildfarelsen.

Statistikker kan ikke afkræfte kræftisiko

Kræfteksperten Tom Borge Johannesen, fra det norske kræftregister, har udtalt, at det er usikkert at drage konklusioner om kræftisiko ved mobiltelefoni på baggrund af kræftstatistikker, fordi statistikkerne kan være misvisende på grund af forandringer i diagnostiske metoder og rutiner for indrapportering af kræfttilfælde.

<http://monanilsson.se/document/CefalotrendsNov3.pdf>

Statistikker kan være - og er som regel - behæftede med fejkilder. En alvorlig fejkilde i statistikkerne kan fx være manglende indrapportering af kræfttilfælde, hvilket der er stærke indikationer på er tilfældet med hensyn til de svenske kræftstatistikker, som også indgår i den nye undersøgelse.

(Kilde: Barlow et al. The completeness of the Swedish Cancer Register - a sample survey for year 1998; Acta Oncologica, 2009; 48:1,27 - 33).

Udsnit af WHO's uddybning af risikokategoriseringen af mobilstråling som muligt kræftfremkaldende

"Although both the INTERPHONE study and the Swedish pooled analysis are susceptible to bias - due to recall error and selection for participation - the Working Group concluded that the findings could not be dismissed as reflecting bias alone, and that a causal interpretation between mobile phone RF-EMF exposure and glioma is possible. A similar conclusion was drawn from these two studies for acoustic neuroma, although the case numbers were substantially smaller than for glioma. Additionally, a study from Japan found some evidence of an increased risk for acoustic neuroma associated with ipsilateral mobile phone use."

<http://www.thelancet.com/journals/lanonc/article/PIIS1470-2045%2811%2970147-4/fulltext>

(Det, der i citatet kaldes "the Swedish pooled analysis", refererer til Lennart Hardells undersøgelser).

* De eneste data Kræftens Bekæmpelse hidtil har haft på danske mobilabonnementer, dvs. hvilke danskere, der har haft et abonnement, går ikke længere frem end til 1995, samtidig har man ikke data på hvilke personer, der har brugt mobiltelefon via et erhvervsabonnement. Data på danske mobilbrugere er altså stærkt begrænsede og utilstrækkelige. Dette har været et af de forhold talrige undersøgelser fra Kræftens Bekæmpelse, fra internationalt hold, er blevet stærkt kritiserede for. Førende forskere og en ekspert fra WHO har udtalt, at undersøgelser fra Kræftens Bekæmpelse er vildledende og kun skaber forvirring i befolkningen. Mere herom kan læses her: <http://helbredssikker-telekommunikation.dk/kræftens-bekæmpelse-vildleder>).

Den nye undersøgelse, dvs. den nordiske kræftstatistik, kan ikke bruges som argument for at afvise anerkendte internationale undersøgelser, hvor der er påvist forøgede kræfttilfælde (glioma) blandt mobilbrugere. Det er der flere grunde til:

1) Generelle kræftstatistikker kan ikke afkræfte, at (meget aktive) mobilbrugere har en forøget risiko for kræft, medmindre man kan identificere alle mobilbrugere, og specielt de mest aktive mobilbrugere (og det kan man ikke til dags dato).

2) WHO har ikke nedgraderet risikokategoriseringen af mobilstråling, dvs. WHO mener fortsat, at mobilstråling er muligt kræftfremkaldende (på baggrund af undersøgelser, der har vist en forhøjet kræftisiko hos mobilbrugere, der dagligt i gennemsnit taler i mobiltelefon i 27 minutter i 10 år).

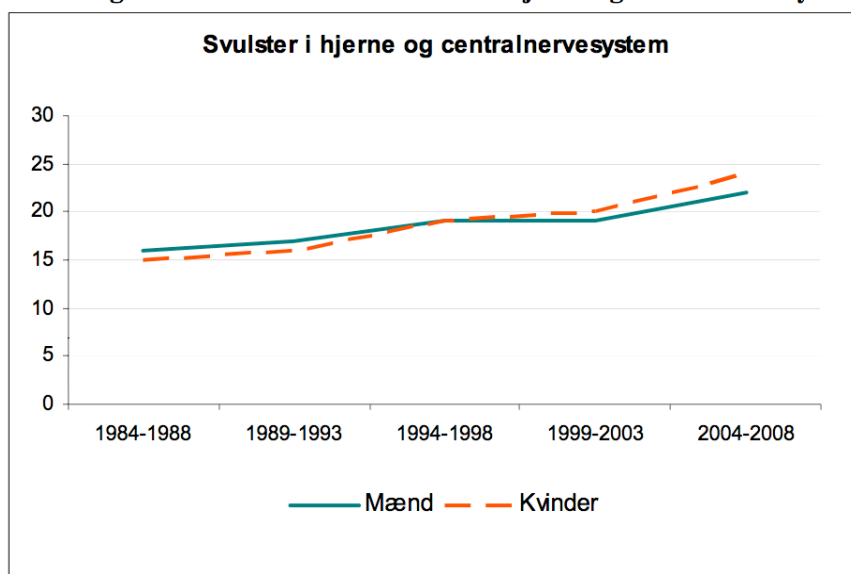
3) Der er ikke videnskabelig konsensus om at afkræfte, at mobiltelefoner er muligt kræftfremkaldende. Tvært imod er der på verdensplan et stigende antal forskere, der mener, at mere og mere forskning peger på at mobilbrug / mobilstråling indebærer en kræftisiko.

Et spørgsmål som står tilbage er om den nye undersøgelse, som Christoffer Johansen har medvirket i, overhovedet er troværdig. I undersøgelsen og nyhedsomtalen hævdes det, at de generelle nordiske kræftstatistikker ikke er stigende for kræftformen glioma - og at glioma er den mest almindelige kræftform. Men statistikker fra Sundhedsstyrelsen viser reelt, at de samlede forekomster af forskellige former for hjernekræft klart er i stigning i Danmark. Så hvis det er korrekt, som det hævdes i den nye undersøgelse, at glioma ikke er i stigning, så må der være markante stigninger i andre former for hjernekræft.

Sundhedsstyrelsen data viser stigende kræftkurver

Tal fra Sundhedsstyrelsen og det nordiske cancerregister Nordcan viser markant forhøjede kræftforekomster frem til 2008 (samme år som data i den nye undersøgelse går til):

Udviklingen i incidensrater for svulster i hjerne og centralnervesystem



http://www.sst.dk/publ/Publ2009/DOKU/cancerreg/cancerregisteret_2008.pdf

Sundhedsstyrelsen skriver følgende om de stigende kræftkurver:

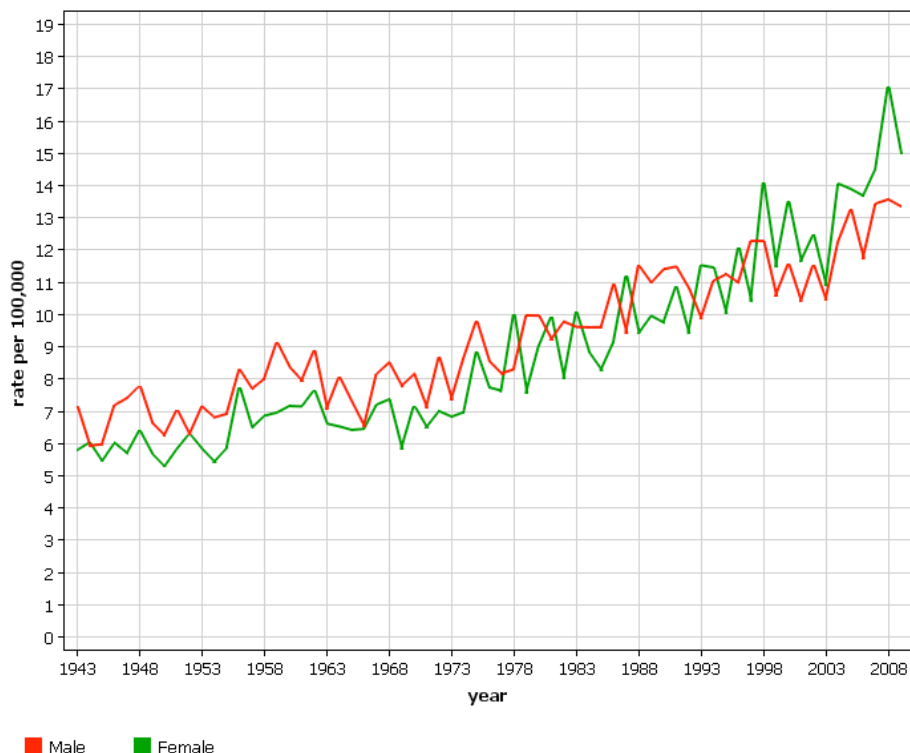
“Der er store stigninger i anmeldte tilfælde igennem 25-års perioden fra i alt 759 tilfælde pr. år i første periode til 1.282 tilfælde pr. år i den seneste 5-års periode. Dette svarer til stigninger i antal nye tilfælde på (mænd / kvinder) 55 pct. hhv. ca. 82 pct.

De tilsvarende incidensrater viser stigninger på 38 pct. hhv. 60 pct.”

http://www.sst.dk/publ/Publ2009/DOKU/cancerreg/cancerregisteret_2008.pdf

Tal fra det nordiske kræftregister Nordcan

Denmark
Brain, central nervous system
Incidence: ASR (World) age 10-64



NORDCAN © Association of the Nordic Cancer Registries (20.2.2012)

http://www-dep.iarc.fr/nordcan/English/Graph4I.asp?cancer=320&male=1&female=2&country%5B%5D=208&sYear=1940&eYear=2010&incidence=1&stat=3&age_from=3&age_to=13&orientation=2&grid=1&line=2&moving=1&submit=%A0%A0%A0Execute%A0%A0%A0

Perspektivering

Stigningen i tilfældene af hjernekræft i Danmark er særligt kraftig efter år 2000 og er kommet i takt med, at brugen af mobiltelefoner er blevet mere og mere udbredt, specielt fra 1992 og fremefter. Stigningen understøtter således den forskning, der viser, at mobiltelefoni kan føre til hjernekræft.

- Tallene fra Sundhedsstyrelsen stemmer med, at vi nu ser en øgning i antallet af personer med hjernekræft på grund af den øgede brug af trådløse telefoner (mobiltelefoner og trådløse fastnettelefoner), siger professor og kræftforsker Lennart Hardell og henviser til, at WHO har erklæret mobilstråling for muligt kræftfremkaldende. (Hardell var en af de 30 eksperter WHO i 2011 indkaldte til at vurdere kræftfremkaldende ved mobilstråling).

<http://lennarthardell.wordpress.com/2011/12/14/incidensen-av-hjarntumorer-okar-aven-i-danmark/>

Utroværdige forskere

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation mener, at flere af forskerne bag den nye undersøgelse er utroværdige. Rådet har fx noteret sig, at stort set al den mobil-/kræftforskning Christoffer Johansen har været involveret i (blandt andet i regi af Kræftens Bekæmpelse og i flere tilfælde medfinansieret af teleindustrien), er blevet kritiseret, af en lang række eksperter i international klasse, for at være alvorligt fejlbehæftet. Flere af disse eksperter har ligefrem meldt ud, at forskningen er manipuleret og designet til ikke at finde en kræftfremkaldende ved brug af mobiltelefoner.

<http://helbredssikker-telekommunikation.dk/kræftens-bekæmpelse-vildleder>
http://helbredssikker-telekommunikation.dk/sites/default/files/Rapport%20-%20Sundhedsstyrelsen%20vildleder%20massivt%20om%20mobilstråling_1.pdf

Flere af de andre forskere, som har deltaget i den nye undersøgelse, er ligeledes blevet beskyldt for at have manipuleret med undersøgelser, dette gælder fx Maria Feychting fra Karolinska Institutet i Sverige, som tidligere har medvirket i den såkaldte CEFALO-undersøgelse, der er blevet anklaget for at være manipuleret (Christoffer Johansen var også med i denne undersøgelse).

(For nylig er Maria Feychting desuden blevet afsløret i at lyve om vigtige forskningsdata. <http://helbredssikker-telekommunikation.dk/sites/default/files/Researchers-lied-interphone.pdf>).

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation har endvidere dokumenteret, at en lang række udtalelser fra Christoffer Johansens side er faktisk forkerte og vildledende på en sådan måde, at sundhedsrisici ved mobilstråling afvises eller groft nedtones på et fejlagtigt grundlag.

<http://helbredssikker-telekommunikation.dk/sites/default/files/Mobil-spin%20fra%20Kræftens%20Bekæmpelse.pdf>

På denne baggrund nærer Rådet for Helbredssikker Telekommunikation ikke tiltro til Christoffer Johansens vurderinger af sundhedsrisici ved mobilstråling, og Rådet stiller sig generelt yderst skeptisk i forhold til kvaliteten og validiteten af den forskning, Christoffer Johansen er med til at udføre.

Konkretisering af Rådets kritik af DRs dækning

Der er på nuværende tidspunkt ikke videnskabeligt belæg for eller videnskabelig konsensus om at påstå, at kræft risikoen ved mobilbrug er afkræftet. Og det er ikke videnskabeligt holdbart at hævde, med henvisning til en kræftstatistik, at mobilbrug ikke øger risikoen for kræft. Men dette gør Christoffer Johansen med henvisning til den nye undersøgelse han selv har medvirket i.

Selv hvis den kræftstatistik, der henvises til, i den nye undersøgelse, er korrekt kan denne statistik ikke bruges til at afvise, at mobilbrug kan øge risikoen for kræft. Hertil kræves der langt mere omfattende og pålidelige data og en række uimodsagte og pålidelige videnskabelige undersøgelser, hvor der ikke er fundet en kræft risiko ved mobilbrug. Status quo er, at der findes anerkendte undersøgelser, der viser en øget kræft risiko blandt de tungeste mobilbrugere, og disse undersøgelser er til dato ikke blevet tilbagevist.

Grundlæggende er der således ikke videnskabeligt belæg for DRs overskrift og vinkling af nyheden, hvori det påstås, at kræft risikoen ved mobilbrug er afkræftet.

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation mener, at DR burde udøve kildekritik i forhold til historien, dvs. både Christoffer Johansen og den undersøgelse han har medvirket i, og som han udtaler sig om.

Som vist i det foregående er Christoffer Johansens oplysninger og vurderinger både delvist ukorrekte og stærkt diskutabile. Desuden har Christoffer Johansen og Maria Feychting, som har været med til at lave den nye undersøgelse, lavet andre mobilundersøgelser, der, af forskere fra internationalt hold, er blevet betegnet som alvorligt fejlbehæftede og manipulerede.

Hvis DR havde udøvet bare en lille smule kildekritik ville det blive klart, at Christoffer Johansen generelt ikke er uvildig forsker, idet meget af hans og Kræftens Bekæmpelses mobilforskning er (del)finansieret af mobilindustrien.

Forskere er i december 2011 kommet med stærk kritik af CEFALO-undersøgelsen:

<http://www.ejournal.net/content/10/1/106/abstract>

Svensk journalist afslører manipulation i CEFALO-undersøgelsen:

Kræft risikoen fremstår mindre på grund af manipulation med undersøgelsen. Links:

<http://www.monanilsson.se/document/cefalosept27.pdf>

<http://monanilsson.se/document/scientistsplayeddown.pdf>

<http://mobiltelefoni.tv/2011/11/03/hjarntumorrisiker-for-barn-avfardades-med-underrapporterad-statistik/>

Yderligere kritik af CEFALO-undersøgelser:

<http://www.emfacts.com/2011/10/scientists-manipulated-research-on-brain-tumour-risk-for-children-part-1/>

Journalistisk set må det endvidere siges at være helt uholdbart, at Christoffer Johansens udsagn omkring en undersøgelse han selv har været med i, står helt alene i nyhedsdækningen. Hermed er det almindelige journalistiske princip, om at høre flere parter, blevet tilsidesat.

Dette er specielt kritisabelt i en kontroversiel sag, hvor Christoffer Johansen, med en enkelt statistisk undersøgelse i hånden, påstår (direkte eller indirekte), at have tilbagevist omfattende forskning, der viser en kræftrisiko ved brug af mobiltelefoni.

Samtidig ignoreres det tilsyneladende totalt af DR, at WHO mindre end et år forinden har kategoriseret mobilstråling som muligt kræftfremkaldende, fordi verdens førende forskere kom frem til den konklusion.

Det forekommer endvidere besynderligt, at DR ikke bringer det på banen, at tal fra Sundhedsstyrelsen og Nordcan viser markante stigninger i tilfældene af hjernekræft – helt frem til samme årstal, hvor data i den nye undersøgelse stopper (2008).

DRs faktatjek og perspektivering af historien må alt i alt siges at være meget mangelfuldt og yderst kritisabel.

Med denne uoplyste, ukritiske og helt skæve dækning af den nye undersøgelse (fra blandt andre Christoffer Johansens hånd) har DR tilsidesat almindelige journalistiske arbejdsgange og principper, og samtidig produceret nyheder, der vildleder den danske befolkning om kræftrisikoen ved mobiltelefoni.

Uden der er videnskabeligt belæg for det og uden der er videnskabelig konsensus om det, har DR tegnet et billede af, at kræftrisikoen ved mobilbrug / mobilstråling er afkræftet.

Hermed giver DR befolkningen et falsk billede af, at kræftrisikoen ved mobilbrug er afkræftet, påtrods af at WHO og verdens førende forskere fortsat mener, der er en kræftrisiko ved brug af mobiltelefon.

Fra landets største nyhedsmedie, og en institution med public service-forpligtelse, bør der forventes en langt mere saglig, retvisende og kritisk perspektiverende nyhedsdækning i forhold til kræftrisikoen ved mobiltelefoner.

I det nærværende tilfælde mener Rådet for Helbredssikker Telekommunikation, at DR ikke har overholdt god presseskik.

Bilag

Screen dump fra DRs hjemmeside:

Antallet af hjernesvulster stiger ikke i de nordiske lande, selv om vi er vilde med mobiltelefoner. Dermed er teknologien ikke årsag til sygdommen.

© DR

Skrevet af: [Nikoline Vesterqaard](#)



Svulstrisiko ved mobiltelefoner er afkræftet

14. feb. 2012 06.42 Indland

Der er ingen påvist sammenhæng mellem forekomsten af den mest almindelige form for hjernesvulster og brugen af mobiltelefon.

Det viser ny forskning fra en stor nordisk undersøgelse under Karolinska Institutet i Sverige, skriver Magasinet Arbejdsmiljø.

Forskernes analyser viser, at den forøgede risiko, man hidtil har anset fandtes, burde kunne ses i den generelle kræftstatistik, hvis den havde været der.

Og det kan den ikke, fortæller Christoffer Johansen, der professor på det danske Center for Kræftforskning og en af forskerne bag den nye undersøgelse.

Vi snakker mest i telefon

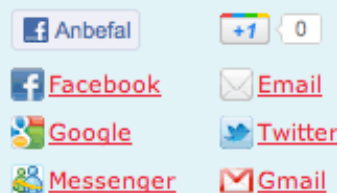
- Vi antog, at de tidligere undersøgelser om en forbindelse mellem tumorarten gliom og mobiltelefoni var korrekte. Men for at tjekke dette 'fact' har vi kigget på forekomsten af denne sjældne tumor hos borgerne i de nordiske lande - og her finder vi ikke, at forekomsten af denne sygdom er stigende, selv om borgerne i Norden er dem, der på verdensplan snakker mest i mobiltelefon, siger professor Christoffer Johansen til DR Nyheder.

Christoffer Johansen understreger, at de nye resultater dog ikke er det samme som, at der ikke kan være andre kroniske helbredseffekter ved brug af mobiltelefon.

Kan have andre bivirkninger

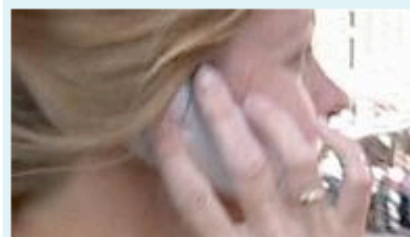
- Omkring de kroniske helbredseffekter af brugen af mobiltelefoner har man været meget optaget af kræft, ikke af neurologiske svadomme eller svmptomer som svimmelhed.

Send eller anbefal link



[Flere muligheder...](#)

Lyd og video



TV: Øger ikke risiko for svulst (01:07)

Læs også

- >> Mobil-app skal redde liv
- >> Stor forskel på mobiltelefoner
- >> Bedre teleforbindelse til togpassagerer

Kilde: <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2012/02/13/174039.htm>

Reference på den nye undersøgelse

Den nye undersøgelse, vedr. forekomsten af kræft i Norden, der refereres til i det ovenstående er: Mobile Phone Use and Incidence of Glioma in the Nordic Countries 1979 –2008: Isabelle Deltour, Anssi Auvinen, Maria Feychting, Christoffer Johansen, Lars Klæboe, Risto Sankila, and Joachim Schüz. *Epidemiology* • Volume 23, Number 2, March 2012.

WHO kategoriserer mobilstråling som muligt kræftfremkaldende

Verdenssundhedsorganisationen WHO (IARC) kategoriserede den 31. maj 2011 radiofrekvent stråling - herunder mobilstråling fra mobiltelefoner, mobilmaster og andre trådløse apparater - som muligt kræftfremkaldende (kategori 2B). Dette er historisk, idet WHO tidligere har afvist, at der kan være en sammenhæng mellem radiofrekvent stråling og kræft.

Nykategoriseringen skete, efter at en indkaldt ekspertgruppe med 30 forskere havde gennemgået forskningen på området. Flere pålidelige undersøgelser viste en sammenhæng mellem mobiltelefoni og kræft, fx INTERPHONE, der er en stor international undersøgelse, samt flere af undersøgelseerne fra svenske professor Lennart Hardell.

Udsnit af WHO's / ekspertgruppens officielle uddybning af risikokategoriseringen:

"Although both the INTERPHONE study and the Swedish pooled analysis are susceptible to bias - due to recall error and selection for participation - the Working Group concluded that the findings could not be dismissed as reflecting bias alone, and that a causal interpretation between mobile phone RF-EMF exposure and glioma is possible. A similar conclusion was drawn from these two studies for acoustic neuroma, although the case numbers were substantially smaller than for glioma. Additionally, a study from Japan found some evidence of an increased risk for acoustic neuroma associated with ipsilateral mobile phone use."

<http://www.thelancet.com/journals/lanonc/article/PIIS1470-2045%2811%2970147-4/fulltext>

(Det, der i citatet kaldes "the Swedish pooled analysis", refererer til Lennart Hardells undersøgelser).

Uddrag af forskellige udmeldinger fra forskerne / eksperterne:

Professor Lennart Hardell, en af topforskerne i WHO-ekspertgruppen, siger følgende om WHO's nye kategorisering af radiofrekvent stråling som muligt kræftfremkaldende:

"Resultatet indebærer et paradigmeskift i synet på sundhedsrisici ved radiofrekvent stråling."

<http://lennarthardell.wordpress.com/2011/06/02/iarc-har-bedomt-tradlosa-telefoner-mobil-telefoner-och-dect-som-jojligencancerframkallande-grupp-2b/>

Uddrag fra Microwave News, der er et anerkendt amerikansk magasin om mobilstråling:

"On Tuesday, May 31, more than two dozen scientists and doctors from 14 countries — a group IARC Director [Christopher Wild](#) called "the world's leading experts"— issued a joint statement that cell phone and other types of radiofrequency (RF) and microwave radiation might cause cancer.

"[Our] conclusion means that there could be some risk, and therefore we need to keep a close watch for a link between cell phones and cancer risk," said [Jonathan Samet](#), who served as the chairman of the IARC RF working group.

The decision "brings it to a new level," said [Kurt Straif](#), the head of the agency's monograph program, who helped organize the meeting —the first ever on RF and microwave cancer risks. Many members of the panel agreed. **"Before this, the view that there might be a cancer risk from cell phones was widely argued as being implausible,"** said [Ron Melnick](#), who led one of the subgroups at the IARC meeting. **"Now the World Health Organization has put its official stamp on this possibility."** Melnick, a former senior official at the U.S. [National Toxicology Program](#) until he retired two years ago, designed the [world's largest study](#) to see whether cell phone radiation can lead to cancer in rats and mice. Those results are not expected for a couple more years.

"The possible risk cannot be dismissed anymore, at least until we get credible new evidence to the contrary," said [Dariusz Leszczynski](#) of the Finnish Radiation and Nuclear Safety Authority ([STUK](#)) in Helsinki, a member of the IARC subgroup on mechanisms. The IARC news was a sensation. Many stories were featured on the front pages of the world's leading newspapers, such as the [Washington Post](#), the...“
<http://www.microwavenews.com/IARC.RF.Decision.html>