

## Den danske offentlighed misinformeres groft om sundhedsrisici ved mobilstråling

**Ny rapport afdækker, at udmeldingerne fra Kræftens Bekæmpelse og Sundhedsstyrelsen systematisk nedtoner sundhedsrisici ved mobilstråling, samtidig med, at der løbende kommer alarmerende forskningsresultater og et stigende antal internationale organer nu advarer.**

Rapporten fra Rådet for Helbredssikker Telekommunikation dokumenterer, at Kræftens Bekæmpelse i en lang række tilfælde er kommet med højst diskutabile påstande uden videnskabeligt belæg samt ukorrekte oplysninger og selvmodsigelser i forhold til deres udmeldinger om mobilstråling og sundhedsrisici.

Dette er også tilfældet i forhold til Kræftens Bekæmpelses seneste udmeldinger i forbindelse med WHO's nye (31.5. 2011) og historiske risikokategorisering af mobilstråling (radiofrekvent stråling), som muligt kræftfremkaldende på mennesker. Kræftens Bekæmpelse underkendte nærmest verdens førende forskere (indkaldt af WHO) ved at sige, at der med 95-97% sandsynlighed nok ikke er en sammenhæng mellem mobiltelefoni og kræft. Da Kræftens Bekæmpelse efterfølgende blev bedt om en redegørelse for, hvilke beregninger, der ligger bag denne præcise sandsynlighedsangivelse, trak man i land. Kræftens Bekæmpelse oplyste, at man egentlig ikke var glad for at sætte eksakte procenter på. Men det blev fastholdt, at der kun er en lille sandsynlighed for en sammenhæng. Dette skete med henvisning til, at WHO's risikokategorisering af mobilstråling kun skulle have bygget på en enkelt undersøgelse, der pegede på en sammenhæng mellem mobiltelefoni og kræft. Dette er imidlertid ikke korrekt. Der findes en række undersøgelser, der peger på en sammenhæng, og WHO så på flere af disse undersøgelser. I rapporten er der flere eksempler på andre tvivlsomme udmeldinger fra Kræftens Bekæmpelse samt en omtale af den mobilforskning, Kræftens Bekæmpelse har lavet med økonomisk støtte fra teleindustrien. Denne forskning er af internationale eksperter blevet kaldt for ubrugelig og manipulation: Forskningen viste, at mobiltelefoni har en lille beskyttende virkning i forhold til kræft. Dette resultat står i stærk kontrast til troværdige undersøgelser, der viser øget kræftisiko.

Rapporten tager endvidere fat på Sundhedsstyrelsens udmeldinger omkring sundhedsrisici ved mobilstråling, som generelt er meget nedtonende og på mange punkter bemærkelsesværdige. Fx betegner Sundhedsstyrelsen resultaterne af den internationale mobilundersøgelse Interphone (2010), som "beroligende". Interphones forskningsleder, Elisabeth Cardis, udlagde derimod resultaterne fra Interphone som "bekymrende", idet data fra flere lande pegede på en sammenhæng mellem mobiltelefoni og kræft. Det var i øvrigt blandt andet Interphone, der var medvirkende til, at WHO risikokategoriserede mobilstråling som muligt kræftfremkaldende.

Rapporten stiller desuden spørgsmålstegn ved, om det er forsvarligt, at Sundhedsstyrelsen kun bruger en enkelt konsulent, når de vurderer forskning i sundhedsrisici ved mobilstråling? Og i særdeleshed, om det er forsvarligt, at denne konsulent kommer fra Kræftens Bekæmpelse, der dels er fremkommet med mange tvivlsomme udmeldinger, og dels kun har fokus på kræft (mobilstråling sættes i forbindelse med en lang række andre helbredsgener og sygdomme)?

I rapporten opridses det også, at forsigtighedsprincippet er blevet tilsidesat i Danmark, og at vi er helt ude af trit med de nyeste anbefalinger om forholdsregler omkring mobilstråling, der er kommet fra Europaparlamentet (2009), Det Europæiske Miljøagentur (2011) og Europarådet (2011).

---

**Download rapporten "Kritisk analyse af vurderingerne fra Kræftens Bekæmpelse og Sundhedsstyrelsen vedrørende sundhedsrisici ved mobilstråling" på:**

[www.helbredssikker-telekommunikation.dk](http://www.helbredssikker-telekommunikation.dk)

Rapporten er udarbejdet (26.6. 2011) af cand. mag. Thomas Grønborg, initiativtager til Rådet for Helbredssikker Telekommunikation. **Kontakt:** [info@helbredssikker-telekommunikation.dk](mailto:info@helbredssikker-telekommunikation.dk)