

KOMMENTAR/KRONIK:

En sølvhat advarer

af Jan Hillers, journalist

Med foruroligende hast viser studier verden over, at den er helt gal med den måde, vi udbreder brugen af radiofrekvente elektromagnetiske stråler på. Senest fra det anerkendte amerikanske National Toxicology Program (NTP).

Disse mikrobølgestråler/mobilstråler er tilsyneladende mere eller mindre den væsentligste årsag til mange af de lidelser, vi jævnligt læser er i stærk udbredelse, og altid her i Danmark med tilføjelsen, at det skal undersøges nærmere - og helt uden at inddrage de radiofrekvente elektromagnetiske stråler og felter i undersøgelserne.

For nylig kunne vi læse, at den samlede masse af insekter er reduceret eksplosivt meget over en årrække. Den svarer til udbredelsen af wifi, mobilmaster etc. Og biavlere og vi andre kan også se, at ikke kun er insektligene forsvundet fra bilernes frontrude, men det summer heller ikke længere af bier.

Der er valide studier, der viser, at heller ikke insekter tåler denne stråling. I stedet får landbruget skylden. Det er skyldig i mange ting, men ikke den væsentligste i denne, ja, miljøkatastrofe. (link 1 nedenfor)

Stress, søvnforstyrrelser, koncentrationsproblemer og tinnitus/øresusen er klassiske symptomer på overeksponeringen fra denne, populært betegnet, e-smog. Det er let nok at konstatere, hvis man aktivt undgår strålerne i en længere periode. Og mon ikke der er andre end jeg, der synes, at callcentre og kundeservicer er blevet temmeligt fatsvage med årene i deres e-smog-helveder. Strålingen påvirker ligeledes hjertet på forskellig måde, og jeg bliver ved med at høre om bekendte, der får blodpropper o.lign. Og det viser sig, at de har/havde et liv med fuld wifi, mobilmaster, fjernaflæste elmålere og taler lystigt i mobilen med den ved øret og gerne med tændt wifi/mobildata. Det er givet en medvirkende årsag.

Den aggressive hjernekræft gliom er også i hastig stigning. Det skyldes strålingen, har gentagne studier dokumenteret med foruroligende sandsynlighed. Og senest den opsigtsvækkende amerikanske fra NTP (link 2). Den og mange andre studier og landes tiltag omtales ikke i danske medier. Derimod er der en lind strøm af branchestøttet forskning om andre emner, der lettilgængeligt præsenteres af dygtige informationsfolk for redaktionerne, så de omtales. Dette gælder også den Kohorte, som Kræftens Bekæmpelse ubegribeligt stadig lægger navn til, selv om seriøse forskere meget let viser, den er designet til at gavne industrien. Kohorten, der med regelmæssige mellemrum frikender mobiltelefonen for at give kræft, omtales gladeligt. Og er en væsentlig årsag til, at alle modstandere i Danmark anses for uvidende, hysteriske sølvhatte !

Også Grå Stær, Parkinson, Alzheimer, barnløshed, demens og ADHD-adfærd kan opstå fra strålingen.

Hvorfor er der så ikke for længst indført restriktioner. Her i Danmark er folk som jeg blot en latterlig sølvhat, der vil rulle udviklingen tilbage til brevdernes tid. Og når jeg græmmes, hver gang jeg ser en gravid eller ammende mor eller et lille barn med en mobiltelefon eller en iPad, bliver jeg blot en endnu mere irriterende sølvhat, for hvordan kan jeg stille spørgsmål ved Sundhedsstyrelsens anbefalinger og udviklingen med iPads i skoler, børnehaver, vuggestuer og selv i sygehusets barselsstuer.

Det kan jeg, fordi der er rigelig baggrund for at advare. Og for at frygte fremtiden.

For eksempel har Frankrig af samme grund i flere år forbudt, at børn i alderen 0-3 år udsættes for wi-fi i børneinstitutioner og arbejder på at skærpe generelt. Sundhedsstyrelsen fik sidste år lidt kolde fødder og har nu bl.a. anbefalinger af mere forsigtig brug på sin hjemmeside. Men hvem ved det?

Vi ved derimod , hvor mange år der gik fra påvisningen af tobakkens skadelighed, til det lykkedes at tøjle tobaksindustrien og dens villige forskere og få politikere med på kraftige restriktioner. Det kostede mange liv.

Mobilbranchen i bred forstand har langt flere magtfulde aktører. Og meget store profitter, prestige og forskerlønninger er på spil. Men ”udviklingen”? En ændret adfærd og tvungen brug af allerede opfundet teknologi vil gøre det muligt, at vi kan fortsætte med meget af det, vi allerede gør. Og således, at det stigende antal el-overfølsomme igen kan færdes i det offentlige rum uden lindrende sølvtråds-beklædning. De lider virkelig.

Forsikringselskaberne er i øvrigt for længst holdt op med at forsikre mobilbranchen mod efterfølgende sagsanlæg fra f.eks. el-overfølsomme.

I år skal et ekspertpanel under WHO på ny klassificere strålingen. Sidst valgte den en forsigtig ”muligvis kræftfremkaldende”. I år skal den ikke kun koncentrere sig om kræft, men også strålingens andre bivirkninger, de bioenergiske/neurologiske. Så industrien sætter alt ind på at sikre sig selv på befolkningens bekostning. Og det ser ud til at lykkes, for det nye ekspertpanel er fuld af dens folk. Men NTP-studiet kommer ubelejligt for dem, for det bliver meget svært at modarbejde en opgradering til enten ”sandsynligvis kræftfremkaldende” eller studiets logiske konklusion ”er kræftfremkaldende” - ligesom tobak.

Europarådet har for længst anbefalet lavere grænseværdier, og flere lande har også indført det, men den magtfulde selvsupplerende organisation ICNIRP håndhæver stadig med stor succes den for længst tilbageviste tese, at det kun er strålernes opvarmende effekter (termiske), der behøver at være grænseværdier for. Dens ord er Sundhedsstyrelsens lov.

Men når NTP, nu med endnu større vægt end sidst, påviser DNA-skader på sine forsøgsdyr og ser kræftskader, er der grund til et forsigtigt håb.

Liselott Blixt, formand for Ældre- og Sundhedsudvalget, var meget hurtigt ude, da første del af NTP-studiet, bakket op af USA's cancerregister, blev offentliggjort med en ret så rystende foreløbig konklusion for mere end et år siden. Hun stillede et skriftligt spørgsmål og spurgte Sundhedsministeren/Sundhedsstyrelsen til denne den mest videnskabeligt uangribelige i lang tid. Og svaret lød, at man ventede på en yderligere bearbejdelse og desuden tilføjede styrelsen de brancheafhængige forskeres mere eller mindre søgte betænkeligheder. (link 3)

Nu må vi så håbe, at Liselott Blixt – eller andre - følger op på anden dels konklusioner. Det forventer jeg bestemt ikke, at Sundhedsstyrelsen gør af sig selv.

Men jeg forventer , det kommer til at gå med os sølvhatte, som det er gået med ”kratluskere” og ”miljøflippere”. Tiden vil vise, vi har ret. Desværre.

(nedennævnte kan erstattes af en generel henvisning: ”for dokumentation se www.helbredssikker-telekommunikation.dk/nyheder)

1. <http://helbredssikker-telekommunikation.dk/nyheder/fokus-p%C3%A5-fugle-og-radarer>

2. <http://www.helbredssikker-telekommunikation.dk/nyheder/ntp-update-klar-evidens-for-dna-skader>

3. <http://www.ft.dk/samling/20151/almdel/suu/spm/631/svar/1333455/1647639.pdf>

Den Østrigske Lægeforening udsendte i 2012 en vejledning, som også er værd at læse:

<http://www.helbredssikker-telekommunikation.dk/%C3%B8strigs-l%C3%A6geforening>